Meeting interregionale FIDSPA VENETO - TRENTINO ALTO ADIGE ZOOTECNIA MONTANA: SFIDE E PROSPETTIVE FUTURE



Ministero della Giustizia





Zootecnia e grandi predatori

Maurizio Ramanzin, DAFNAE maurizio.ramanzin@unipd.it











Lo status giuridico di lupo e orso



- Sono entrambi particolarmente protetti dalla legislazione italiana
- Sono inseriti nell'allegato IV della Direttiva "Habitat" (il lupo in allegato V per parte di Grecia, Spagna e Finlandia)
- Per le specie in allegato IV un controllo numerico può essere possibile solo in deroga (Art 16):
 - "...A condizione che non esista un'altra soluzione valida e che la deroga non pregiudichi il mantenimento, in uno stato di conservazione soddisfacente, delle popolazioni della specie interessata nella sua area di ripartizione naturale, gli Stati membri possono derogare alle disposizioni previste dagli articoli 12, 13, 14 e 15, lettere a) e b):... per prevenire gravi danni, segnatamente alle colture, all'allevamento,... e ad altre forme di proprietà..."
- Per il lupo:
 - La deroga è applicata in Francia, Slovenia, Svezia
 - In Italia è prevista nelle bozze di un piano nazionale di gestione, finora non approvato



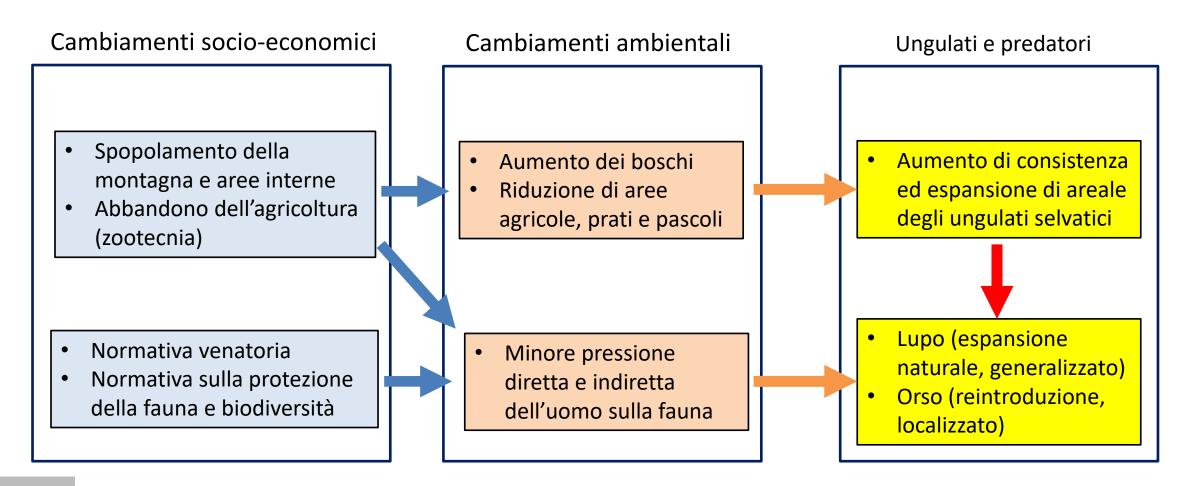








L'espansione degli ungulati selvatici e dei grandi predatori negli ultimi decenni





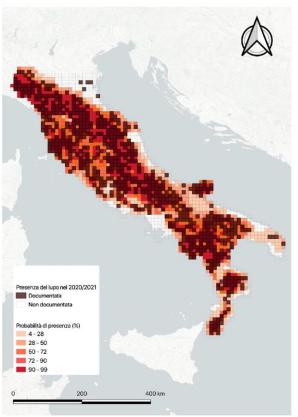


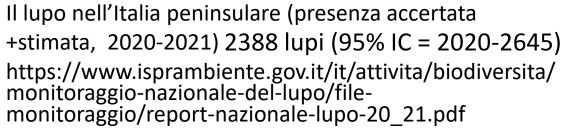


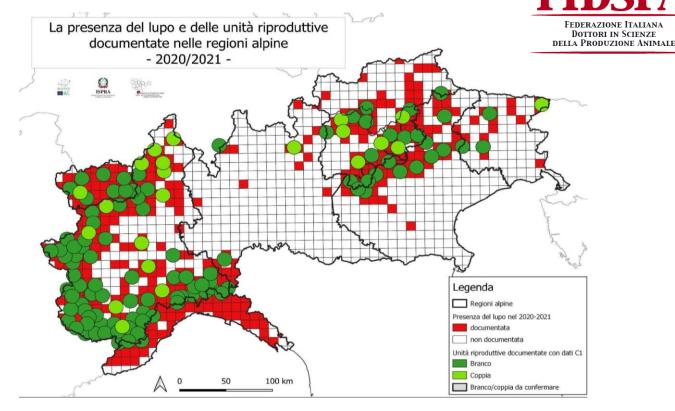




Il lupo in Italia: una situazione dinamica







Distribuzione minima del lupo nelle Alpi italiane nel 2020-2021 946 lupi (95% IC = 822-1999) https://www.lifewolfalps.eu/pubblicata-la-prima-stima-esaustiva-della-popolazione-di-lupo-nelle-regioni-alpine-italiane/#:~:text=Nelle%20regioni%20alpine%20italiane%20si,del%

20territorio%20delle%20regioni%20alpine.





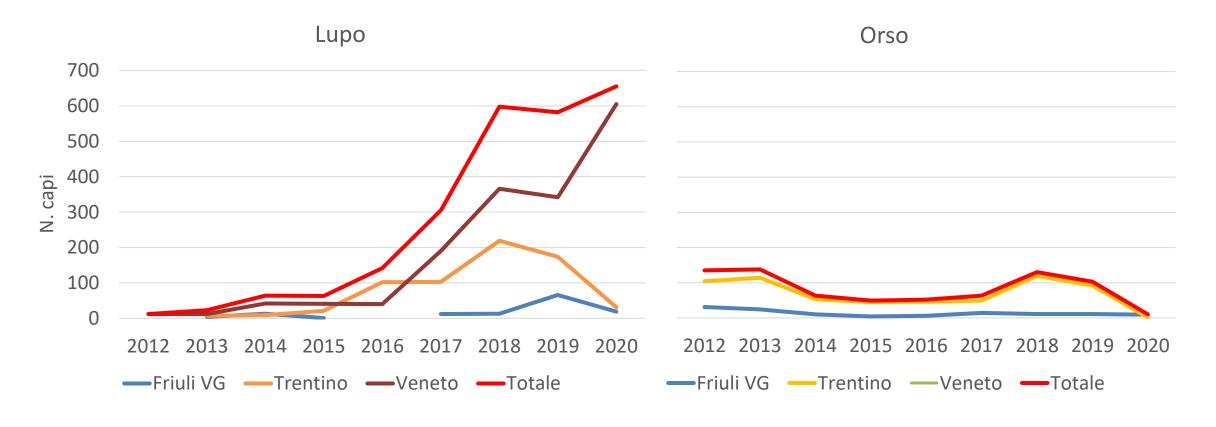






Predazioni da lupo e orso nel triveneto, 2012-2020 (Bovolenta et al., dati non pubblicati)















Impatto del lupo sugli allevamenti?



Area Coografica	Variabile	Categoria predata			Anni	Fonto	
Area Geografica		Bovini	Ovicaprini	Tutti	- Anni	Fonte	
Italia	% capi	0.04	0.23			Gervasi et al. (2021). DOI: 10.1007/s10344-021-01522-1	
	% allevamenti	1.4	0.7				
Alpi	% capi	0.03	0.1				
	% allevamenti	0.12	0.6		. 2010 2014		
Appennino Settentrionale	%c api	0.05	1.3		2010-2014		
	% allevamenti	2.1	4.1		•		
Appennino Centro- meridionale	% capi	0.1	0.01		•		
	% allevamenti	1.6	2.2		•		
Friuli Venezia Giulia	% capi/comune			0-0.28		Bovolenta et al., dati non pubblicati	
Trentino	% capi/comune			0-0.51	2012-2020		
Veneto	% capi/comune			0.01-0.72	•	pubblicati	
Lessinia (VR)	% capi	<1			2012-2014	Faccioni et al. (2015) DOI: 10.18047/poljo.21.1.sup.32	











Misure di mitigazione?



L'utilizzo di sistemi di prevenzione richiede la custodia degli animali e la possibilità di raggupparli (specialmente di notte) dopodichè si possono (teoricamente) utilizzare:

- Cani da guardiania
- Recinzioni elettrificate
- Altre recinzioni o ricoveri
- Dissuasione visiva/Acustica

Alternative?

- Condizionamento "aversivo"?
- Controllo numerico?











PSR e mitigazione degli impatti da predatori in alcuni Paesi europei



	Misura PSR			Attività sovvenzionate						
Paese	2007-13	2014-20	Predatore	Recinzioni		Cani da guardiania		Pastori		Consulenza
				Acquisto	Gestione	Acquisto	Gestione	Salari	Alloggio	Consulenza
Italia	121, 216 (3 regioni)	4.1, 4.4, 10.1 (12 regioni)	Lu, Or	0 X		X				
Francia		7.6 (8 regioni)	Lu	Χ	X	Χ	X	Χ	X	X
Germania	216, 323 (2 regioni)		Lu, Or, Lin	0		0				
Slovenia	214	10.1	Lu, Or		0 X		0 X	0 X		
Croazia		4.4	Lu, Or	Χ		Χ				
Grecia	214, 216	4.4	Lu, Or	Χ		0	0			
Portogallo		10.1	Lu				Χ			
Spagna	227 (1 regione)	4.1, 4.4, 10.1 (7 regioni)	Lu	0 X		0 X				

Lu= Lupo; Or = Orso; Lin = Lince. 0 = finanziato nel PSR 2007-13; X = finanziato nel PSR 2014-20

Marsden and Hovardas, 2020. Biological Conservation 243 108464





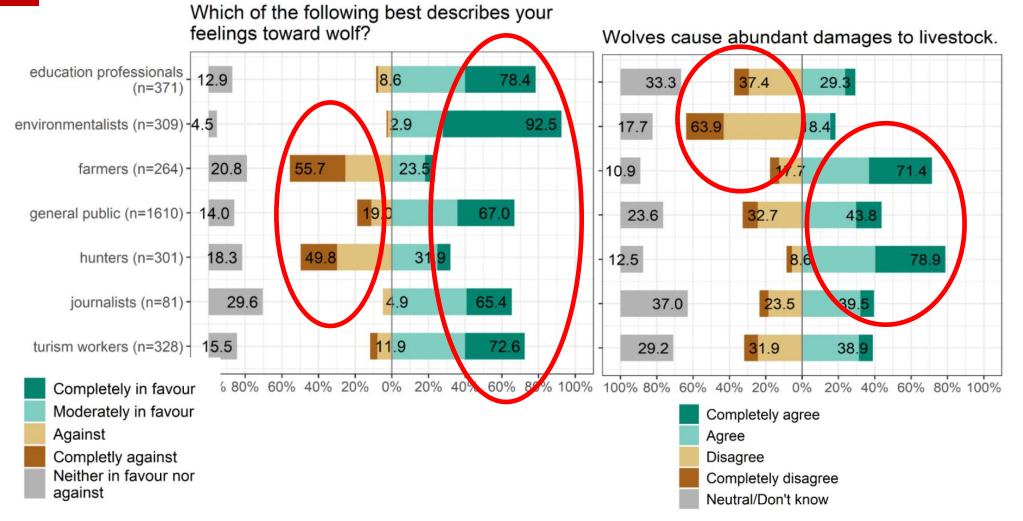






Le opinioni contrastanti in Nord Italia





Bele et al, 2022. https://www.lifewolfalps.eu/wp-content/uploads/2022/06/D1.1_DELIVERABLE_Report-ex-ante_human-dimension.pdf











Cosa serve per mitigare impatti e conflitti?



1-Realismo

- Il lupo rimane e si espande: occorre quindi trovare soluzioni di convivenza
- La riduzione numerica della popolazione a livelli tali da limitare i danni è impraticabile
- Implementare opera di prevenzione è necessario

2-Conoscenza

- Ecologia e comportamento del lupo
- Efficacia dei sistemi di protezione e monitoraggio degli impatti
- Adattabilità e resilienza dei sistemi di allevamento

5-Innovazione

- nuovi approcci alla prevenzione degli impatti?
- Come definire e gestire i lupi confidenti?
- Come adattare i sistemi di pascolo?
- Serve un approccio di "adaptive management"











Cosa serve per mitigare impatti e conflitti?



3-Solidarietà e dialogo

- Il ritorno del lupo beneficia la biodiversità e quindi tutta la società: chi paga i costi?
- I vari stakeholder hanno ragioni e comprensione diverse: ciò genera conflitto.
 Serve dialogo

4-Governance

- Le istituzioni devono dare indicazioni e linee guida chiare
- Vanno finanziati non solo l'acquisto, ma anche (soprattutto) la gestione delle misure di protezione e del pascolo
- I rimborsi delle predazioni devono essere semplificati, tempestivi e adeguati









